

# Verslag 3<sup>e</sup> Werkgroep Masterplan Boornbergum

Datum: 25 maart 2026

Aanwezig: Inwoners (ca 15 pp), Projectleider, Stedenbouwkundig medewerker, Adviseur Mobiliteit, Adviseur Wonen, Beleidsmedewerker Maatschappelijke Ontwikkeling, Beleidsadviseur gezonde leefomgeving, Dorpencoördinator, Beleidsadviseur Sociaal Domein, Beleidsadviseur Sport, Projectondersteuner (verslag)

## 1. Opening en Mededelingen

- De projectleider heet iedereen van harte welkom.
- Een aantal werkgroepleden heeft zich afgemeld voor deze bijeenkomst.

## 2. Korte terugblik 2<sup>e</sup> bijeenkomst 11 februari (door projectleider)

- De projectleider blikt kort terug op de tweede bijeenkomst van 11 februari.
- In deze vergadering zijn de drie varianten (200, 400, 600 woningen) en het mobiliteitsbeleid en verkeerssituatie toegelicht.
- Het verslag van deze bijeenkomst is gedeeld en de binnengekomen opmerkingen zijn inmiddels verwerkt.

## 3. Proces

- De projectleider geeft een toelichting op de huidige stand van zaken binnen het proces. We bevinden ons in de eindfase, waarin de varianten van 200, 400 en 600 woningen verder worden uitgewerkt. Op basis hiervan, het OER en de participatiebijeenkomsten zal uiteindelijk een afweging worden gemaakt.
- In het proces zijn inmiddels twee bijeenkomsten met externe stakeholders georganiseerd en zijn er twee enquêtes uitgezet. De tweede enquête is afgelopen vrijdag 20 maart gesloten. De resultaten worden naar verwachting begin april gedeeld via de projectpagina.
- Het verslag van 11 februari is eerder verspreid. Hierop zijn geen opmerkingen ontvangen, waardoor dit verslag als definitief wordt beschouwd. Mochten er alsnog reacties zijn, dan is daar uiteraard ruimte voor en vernemen wij deze graag.
- Tijdens de bijeenkomst is er tevens een “parkeerflap” beschikbaar. Deelnemers kunnen hier opmerkingen of aandachtspunten op noteren. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om per e-mail te reageren.
- Het concept verslag van deze avond wordt gedeeld met de werkgroep, waarbij gelegenheid wordt geboden om hierop te reageren.
- Er is veel interesse in de vervolgstappen richting het Ontwerp ROP. Op basis van de huidige verkenning kunnen we nog geen definitieve uitspraken doen, omdat dit eerst in een breder geheel voor de hele gemeente wordt afgewogen. De stedenbouwkundige verkenning – met voorkeursmodellen en de belangrijkste voor- en nadelen en kansen en risico's per scenario – vormt

hiervoor belangrijke input. Daarna gaan we, op basis van een concrete(re) opgave, verder met het definitieve masterplan voor Boornbergum, waarbij ook weer ruimte is voor participatie. Hier zal een nieuw participatieplan voor opgesteld worden.

#### **4. Toelichting verkeer (door Adviseur Mobiliteit)**

- Ten aanzien van verkeer is besloten de ontwikkelingen binnen het Ruimtelijk Ontwikkelperspectief (ROP) af te wachten, zodat keuzes voor Boornbergum hierop kunnen worden afgestemd. Verkeerskundige doorrekeningen maken onderdeel uit van het OER. Daarnaast wordt verkend welke maatregelen mogelijk zijn om de verkeersveiligheid, met name op kruispunten, op korte termijn te verbeteren.

#### **5. Toelichting op de varianten 200, 400 en 600 (Stedenbouwkundig adviseur)**

- De oostelijke ontwikkelrichting wordt als meest voor de hand liggend en minst bezwarend beschouwd. Zowel uit de enquête als uit gesprekken met externe stakeholders blijkt draagvlak voor ontwikkeling aan deze zijde.
- In de 200-variant ligt de nadruk volledig op de oostkant, met ruimte voor woningbouw, maatschappelijke voorzieningen (onder andere nabij Het Bynt en de Poiesz) en een waterrijk, recreatief landschap.
- Een kleinschalige ontwikkeling aan de zuidkant wordt eveneens als kansrijk gezien.
- In de 400-variant wordt naast de oostkant ook beperkt aan de west- en zuidzijde ontwikkeld.
- In de 600-variant worden de sportvelden verplaatst, waardoor aanvullende woningbouw aan de oostzijde mogelijk wordt.
- De westzijde wordt gekenmerkt door een waardevol landschap. Hier wordt terughoudend omgegaan met ontwikkeling, mede in relatie tot mogelijke verkeersontsluiting en het ontlasten van de Nijewei.
- Verkeerskundige aspecten maken onderdeel uit van de verdere uitwerking. Ook wordt gekeken naar mogelijkheden voor openbaar vervoer en verkeersveiligheid.
- Tijdens de bijeenkomst zijn aandachtspunten meegegeven door inwoners, waaronder:
  - o zorgen over verkeersveiligheid en sluipverkeer;
  - o de mate van sturing in de enquête;
  - o de relatie met provinciale kaders (rode contouren);
  - o eigendomssituaties en realiseerbaarheid van locaties;
  - o de impact op de leefomgeving en sociale samenhang.
- De gemeente heeft aangegeven dat deze punten worden meegenomen in de verdere uitwerking. Het masterplan zal een integrale afweging bevatten, inclusief aspecten als landschap, grondposities, watercompensatie en bereikbaarheid.
- **Vragen/Opmmerkingen vanuit de zaal:**
- Vraag inwoner: Wordt het Fries Congrescentrum ook meegenomen in de plannen als woningbouwlocatie?
- Antwoord gemeente: het FCC is onderdeel van het onderzoek. Op basis van de definitieve opgave zal onderzocht worden of deze locatie onderdeel gaat uitmaken van het ontwikkelgebied.

- Opmerking inwoner: de opmerkingen die de wethouder heeft gemaakt over de rode contouren in het vorige overleg zijn onjuist genotuleerd.
- Antwoord gemeente: Het verslag van het vorige overleg is hierop aangepast. De rode (stedelijke) contouren zijn bekend en tijdens de eerste bijeenkomst gepresenteerd. Deze contouren markeren de bebouwingsvlakken waar, op basis van afspraken tussen gemeente en provincie, zonder aanvullende vergunning kan worden gebouwd. Voor de oostzijde geldt dat ontwikkeling binnen deze bebouwingsvlakken is toegestaan. Aan de zuidzijde is geen sprake van dergelijke vastgestelde bebouwingsvlakken; ontwikkeling daar is uitsluitend mogelijk mits dit deugdelijk wordt gemotiveerd. Gelet hierop ligt het voor de hand om in eerste instantie te starten met de ontwikkeling aan de oostzijde, aangezien dit planologisch de meest eenvoudige route betreft.
- Vraag inwoner: Op de gemeentelijke website is het volkshuisvestingsprogramma 2020–2030 (in totaal 46 pagina's) onlangs gepubliceerd. Op de laatste pagina wordt een overzicht gegeven van beoogde bouwlocaties en aantallen woningen per straat. Voor Boornbergum is nog sprake van een PM-post, maar diverse andere straten zijn reeds concreet benoemd met aantallen woningen. Dit wekt bij mij de indruk dat de plannen al grotendeels zijn vastgesteld.
- Antwoord gemeente: De betreffende kaart heeft een indicatief karakter. De vermelde locaties en aantallen woningen zijn nog niet definitief vastgesteld en maken geen onderdeel uit van een uitgewerkt plan. Nadere uitwerking en besluitvorming moeten nog plaatsvinden.
- Vraag inwoner: Hoe wordt de ontsluiting van de Orijlaan vormgegeven en hoe wordt sluijverkeer via de Skeanewei voorkomen, bijvoorbeeld door deze (gedeeltelijk) doodlopend te maken?
- Antwoord gemeente: Het is niet de bedoeling om de Orijlaan door te trekken richting Boornbergum. Er wordt onderzocht of de bushalte bij de rotonde verder richting Boornbergum kan worden verplaatst en of het openbaar vervoer kan worden doorgetrokken. De exacte uitwerking van de verkeersafwikkeling en eventuele maatregelen wordt meegenomen bij de uitwerking van het Masterplan.
- Vraag inwoner: Er bestaat momenteel geen voorkeursregeling voor woningzoekenden uit het eigen dorp bij woningtoewijzing. In hoeverre is het mogelijk om eigen inwoners en bepaalde doelgroepen voorrang te geven?
- Antwoord gemeente:
  - Er is geen huisvestingsverordening van kracht is en het is juridisch lastig om voorrang te geven aan specifieke groepen, zoals lokale jongeren, zonder aantoonbare schaarste. De voorgenomen woningbouw is gebaseerd op analyses en beleidsafspraken met provincie en Rijk en is gericht op diverse doelgroepen.
  - De gemeente neemt de vraag mee in hoeverre voorrang voor eigen inwoners mogelijk is en zal dit nader onderzoeken.
- Vraag inwoner: Hoe luidt het vervolg, de eindconclusie en/of het advies richting de gemeente vanuit de werkgroepbijeenkomsten? Tijdens de bijeenkomsten is

immers naar voren gekomen dat maximaal 200 woningen als acceptabel wordt beschouwd, en niet 400 of 600 woningen.

- Antwoord gemeente: De projectleider geeft aan dat vanuit het projectteam geen expliciet advies aan het college en/of de gemeenteraad zal worden uitgebracht over het maximaal aantal te realiseren woningen. Wel zullen alle participatieverslagen gedeeld worden, alsmede de 3 voorkeursscenario's (200, 400 en 600 woningen) met daarbij per scenario de ruimtelijke gevolgen en voor- en nadelen.
- Deze toelichting leidt tot enkele vragen en opmerkingen vanuit de aanwezigen. Daarbij wordt onder meer de vraag opgeworpen wat het doel van de werkgroep-bijeenkomsten is geweest, indien de gezamenlijke uitkomst niet wordt meegenomen in de verdere besluitvorming richting gemeente.
- De projectleider geeft aan dat het altijd het doel van de werkgroep-bijeenkomsten is geweest om te onderzoeken hoe de 3 scenario's (200, 400 en 600 woningen) ingepast kunnen worden en wat daar de ruimtelijke gevolgen van zijn. En niet om een uitspraak te doen over het aantal woningen, deze afweging vindt immers in breder perspectief, voor de hele gemeente Smallingerland, plaats. De uitkomsten vanuit de werkgroep worden bij deze afweging betrokken.

## **6. Maatschappelijke voorzieningen (Beleidsadviseur Maatschappelijke Ontwikkeling)**

- De resultaten van de 1<sup>e</sup> enquête Masterplan Boornbergum en de wijkatlas zijn beschikbaar. De 1<sup>e</sup> enquête is ingevuld door circa 500 inwoners. Hierbij wordt opgemerkt dat de respons mogelijk een oververtegenwoordiging kent van oudere inwoners en huishoudens met een koopwoning.
- Voorzieningen en leefbaarheid: Voor de leefbaarheid zijn vooral wandel- en fietspaden belangrijk (61%). Sportvoorzieningen volgen met 41% en een park met 22%. Speeltuinen en jongerenplekken worden minder vaak genoemd. Andere voorzieningen, een ouderenplek en een volkstuin worden door een kleine groep genoemd.
- Onderwijs en kinderopvang worden door 54% als belangrijkste sociale voorziening genoemd, het dorps huis door 51% en sport door 38%. Op het gebied van zorg is de behoefte aan een huisarts het grootst (71%), gevolgd door buurtzorg (44%) en een apotheek (22%).
- Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor specifieke voorzieningen voor zowel jongeren als ouderen, waaronder hangplekken voor jongeren.
- Commerciële voorzieningen: Over meer ruimte voor winkels en horeca zijn de meningen verdeeld: 41% is het eens, 36% neutraal en 22% oneens.
- De wijkatlas geeft een beeld van de waardering van inwoners als het gaat om voorzieningen. Deze eningenlaat zien dat basisscholen hoog scoren (8,7), evenals speelvoorzieningen en groen (beide 7,7). Voorzieningen voor ouderen (6,9) en gezondheid en welzijn (6,6) scoren lager, maar laten een stijgende lijn zien. Activiteiten voor jongeren scoren het laagst (5,7).
- Reactie werkgroepleden
- Een aantal werkgroep-leden plaatst kanttekeningen bij de representativiteit van de 1<sup>e</sup> enquête Masterplan Boornbergum, met name vanwege de beperkte deelname van jongeren.

- De gemeente onderkent dit en geeft aan extra in te zetten op jongerenparticipatie.

## 7. Werksessie maatschappelijke voorzieningen in Boornbergum (Beleidsadviseur Sport)

Algemene vragen aan werkgroep

- Wie is geboren en getogen in Boornbergum? 2 pp
- Wie is hierheen gekomen voor werk? 5 pp

De werkgroep wordt opgesplitst in drie subgroepen, gericht op:

- jongeren
- volwassenen
- ouderen

Elke subgroep werkt met een gespreksleider en een notulist.

Tijdens de sessie wordt de High Five-methode toegepast om de maatschappelijke voorzieningen in Boornbergum te evalueren.

- **Duim:** Wat is er momenteel goed aan maatschappelijke voorzieningen in Boornbergum?
- **Wijsvinger:** Welke voorzieningen of initiatieven zouden een verrijking zijn? Wat ontbreekt er nog?
- **Middelvinger:** Wat gaat niet goed? Wat zijn knelpunten of tekortkomingen in de huidige voorzieningen?
- **Ringvinger:** Welke bestaande kwaliteiten en initiatieven zijn waardevol en moeten we behouden of versterken?
- **Pink:** Waar liggen mogelijkheden of kansen voor groei en verdere ontwikkeling?

## JEUGD

### **Wat is er momenteel goed aan maatschappelijke voorzieningen in Boornbergum?**

- Speeltuinen, sportverenigingen (Omni), kabouterpadden, speelvelden, banken, speeltoestellen, fietspaden, Voetbalclub (velden kunnen altijd beter, zoals kunstgrasveld)

### **Welke voorzieningen of initiatieven zouden een verrijking zijn? Wat ontbreekt er nog?**

- Peuteropvang (staat nu onder druk, samenvoegen van 2 plekken nodig?), van sportveld naar pannaveld, scholen samenvoegen, soos, sport breder, grotere en modernere sporthal (meer aanbod), MFC en sport combineren, in It Bynt meer functionaliteiten voor jeugd
- Goede en veilige verkeersroutes (met name wandelen en fietsen) naar de maatschappelijke voorzieningen, gescheiden routes (zonder landbouwverkeer)
- Scholen samengaan (maar hier verschillen de meningen over), vriendjes op dezelfde school (sport verbreedert het weer, vaak op latere leeftijd)

- Voorzieningen voor de jeugd koppelen aan water (zwembijver, spetteren, blote voetenpad, etc.) → goed toegankelijk
- Soos kan beter, groeien (ook qua vrijwilligers)
- Voor de pubers wordt nu niets gedaan, wellicht een skatepark (voorbeeld De Drait), programmering, ontmoetingsplek, met de jeugd ontwikkelen, dat zou een kans zijn bij groei, echt kijken waar de pubers behoefte aan hebben, pubers gaan nu naar andere dorpen. Hangplekken op de goede plekken.

### **Wat gaat niet goed? Wat zijn knelpunten of tekortkomingen in de huidige voorzieningen?**

- Hangplek op donkere plekken
- Slechte verouderde sporthal
- Aparte scholen
- Ondersteuning MOS (o.a. voor soos, slechts 2 vrijwilligers, is kwetsbaar) moet beter

### **Welke bestaande kwaliteiten en initiatieven zijn waardevol en moeten we behouden of versterken?**

- Breder denken, alle doelgroepen meenemen (bij alle voorzieningen), buurtverenigingen (moet sterker), dorpsfeest, gemeenschappelijke overdekte hangplek
- Dorpse karakter van de maatschappelijke voorzieningen, het smûke gevoel (dat behoudt ook vrijwilligers)
- Wanneer de bevolking gaat groeien, wellicht ook meer overlast door jeugd (want wordt nu niet zo ervaren), daar moet aandacht voor zijn. Groei van bevolking = groei van maatschappelijk voorzieningen (alle jeugd moet gebruik kunnen maken van de voorzieningen in het dorp)

### **Waar liggen mogelijkheden of kansen voor groei en verdere ontwikkeling?**

- Combineren MFC/sport kan een boost geven aan de cohesie
- Jeugd zelf hun plek laten inrichten
- Mogelijkheden FCC (voor sporten)

## **VOLWASSENEN**

### **Wat is er momenteel goed aan maatschappelijke voorzieningen in Boornbergum?**

- Voetbalvelden (SC Boornbergum) – sportvoorziening en ontmoetingsplek
- Dorpshuis (gebouw zelf, kleinschalig, gezellige activiteiten) Vogelwacht vergadert hier.
- Keuze in basisscholen (openbaar en christelijk)
- Recreatiegebied om Middelgeast heen (schelpenpad/wandelpad/recreatie om nieuwbouw heen. Hele dorp maakt hier gebruik van.
- Keuze in kerken (ontmoeting, welzijn, cultuur, zingeving)
- Commerciële voorzieningen (bakker, supermarkt) Dit valt niet onder maatschappelijke voorzieningen (sociale functie, ontmoetingsplek)

### **Welke voorzieningen of initiatieven zouden een verrijking zijn? Wat ontbreekt er nog?**

- Veilige fietspaden voor schoolgaande jeugd en jonge gezinnen  
Kinderen moeten veilig kunnen fietsen van De Wilgen en Smalle Ee naar Boornbergum
- Verminderen van verkeersdrukke  
Denk aan verkeer van de Poiesz, sluipverkeer en de aanzuigende werking vanuit Drachten. Deze drukke kan toenemen wanneer er extra voorzieningen komen, zoals een tandarts, huisarts of MFC.
  - Mogelijke oplossingen:
    - Instellen van rijtijden voor landbouwverkeer en ander zwaar verkeer
    - Bedrijven zoals Van der Meer en Van der Wal gebruik laten maken van alternatieve routes
- Ontmoetingsplek (caré) voor jongeren (12 t/m 14 jaar)  
Er is al een jeugdsoos aanwezig, maar er kan gekeken worden naar aanvullende of verbeterde voorzieningen die beter aansluiten bij deze doelgroep

### **Wat gaat niet goed? Wat zijn knelpunten of tekortkomingen in de huidige voorzieningen?**

- Teruglopende verenigingsdeelname  
Sportverenigingen zoals voetbal, tennis en volleybal hebben te maken met een afname van het aantal leden, mede door vergrijzing.
- Beperkt aanbod van voorzieningen en middenstand
  - Er is een tekort aan lokale voorzieningen en winkels.
  - In het verleden was er meer middenstand (zoals meerdere slaggers en bakkers).
  - Er is behoefte aan meer werkgelegenheid in en rondom het dorp.
- Gebrek aan ontmoetingsplekken
  - Er is behoefte aan een goed café of grand café met terras.
  - Gewenste functies: sociale ontmoeting, activiteiten zoals biljarten en darten.
  - Vergelijkbaar met voorzieningen in Frieschepalen.
  - Mogelijk beheerd door inwoners zelf (bevordert betrokkenheid).
  - Een geschikte locatie zou kunnen zijn bij garage Paulusma, tegenover de Poiesz.
- Bereikbaarheid en toegankelijkheid
  - Er is een gebrek aan goede wandelpaden, vooral voor mindervaliden.
  - Bestaande routes (zoals Easterbuorren en Nijewei) zijn niet geschikt of veilig genoeg.
  - Verbindingen tussen maatschappelijke voorzieningen ontbreken.
  - Verbetering van paden kan leiden tot hogere snelheden van verkeer, wat een aandachtspunt is.
- Huisarts
  - Huidige situatie en knelpunten
  - De huisartsenvoorziening is momenteel beperkt (bijvoorbeeld slechts één dag per week beschikbaar).
  - Voor veel inwoners wordt gebruikgemaakt van voorzieningen in Drachten, Beetsterzwaag en Nij Beets.

- Voor minder mobiele ouderen is lokale toegang tot zorg belangrijk.
- Nuancering van de behoefte
- Voor gezinnen en mobiele volwassenen is een huisarts in het dorp minder noodzakelijk.
- Voor ouderen en minder mobiele inwoners is een lokale huisarts juist van groot belang.
- Huisartsen in omliggende dorpen zijn apotheekhoudend. In Boornbergum is dit niet het geval, maar medicijnen worden wel aan huis bezorgd voor mensen die minder valide zijn.
- Toekomstige ontwikkeling
- Bij groei van het aantal huishoudens kan de druk op bestaande praktijken in Drachten en Beetsterzwaag toenemen.
- Uitbreiding van de huisartsenvoorziening hangt sterk af van de bevolkingssamenstelling (met name aandeel ouderen).
- Indien nodig kan opschaling plaatsvinden via samenwerking met huisartsen uit omliggende plaatsen, zoals Drachten.
- Combinatie van functies (brede school en dorps huis)
  - Het combineren van een brede school met dorps huisfuncties kan knelpunten opleveren.
  - Ervaring (bijv. in Rottevalle) laat zien dat scholen bij groei het gebouw domineren en andere verenigingen verdringen.
  - Dit kan ook leiden tot extra verkeersdruk.
- Sociale cohesie en leefbaarheid
  - Nieuwe inwoners hebben niet altijd direct binding met het dorp.
  - Er bestaat zorg dat groei ten koste kan gaan van de sociale samenhang.
  - Sociale cohesie hangt deels af van de inzet en houding van inwoners zelf.

**Welke bestaande kwaliteiten en initiatieven zijn waardevol en moeten we behouden of versterken?**

- Behoud van zorgboerderijen (voor mensen met beperkingen)

**Waar liggen mogelijkheden of kansen voor groei en verdere ontwikkeling?**

- Geen opmerkingen

**OUDEREN**

**Wat is er momenteel goed aan maatschappelijke voorzieningen in Boornbergum?**

- It Bynt: er wordt veel georganiseerd voor jong en oud (jeu de boules, biljart, activiteiten, 2-wekelijks koffiedrinken). Het Bynt wordt zeer gewaardeerd als centrale ontmoetingsplek, waar initiatieven van inwoners een plaats kunnen krijgen, zoals een repair-cafe en jongeren die ouderen wegwijs maken in de digitale wereld. It Bynt is geschikt omdat deze voorziening primair gericht is op ontmoeten (in tegenstelling tot een MFC waar onderwijs en kinderopvang primair zijn).

- Bakker: als plek om elkaar te ontmoeten
- Hetzelfde geldt voor de supermarkt – waar een “normale” kassa uitnodigt voor contact.
- De wens is om ontmoeten te concentreren op een centrale plek, die veilig bereikbaar is voor ouderen. Een plek waar reuring is en inwoners elkaar ook buiten kunnen ontmoeten door groen en bankjes. Dit zou ook een mooie plek zijn voor woningen voor ouderen, die dan zicht hebben op het plein.
  - Als voorbeelden voor ontmoetingsplekken noemt men MOS Drachten (centrum voor jong en oud) en De Buren. Kan op kleine schaal ook in Boornbergum
  - Er is ook weerstand tegen het idee om alles in één MFC onder te brengen.

### **Welke voorzieningen of initiatieven zouden een verrijking zijn? Wat ontbreekt er nog?**

- Voor ouderen is zorg breder dan alleen een huisarts.
- Er is behoefte aan een combinatie van voorzieningen, zoals fysiotherapie, pedicure en ondersteuning op zowel fysiek als mentaal vlak.
- Levensloopbestendige woningen (duim: niet alleen grondgebonden, ook gestapeld met voorzieningen, ontmoetingsruimte)
- Knarrenhof past ook bij Boornbergum
- Huisarts noodzakelijk bij uitbreiding (bloedprikken)
- Watervoorziening – ook voor ouderen bv vissen

### **Wat gaat niet goed? Wat zijn knelpunten of tekortkomingen in de huidige voorzieningen?**

- Bereikbaarheid en verkeersveiligheid:
  - De infrastructuur wordt als onveilig ervaren voor ouderen (lopen en fietsen).
  - Met name de Nijewei vormt een knelpunt.
  - Het is belangrijk dat ouderen voorzieningen veilig en zelfstandig kunnen bereiken.
  - Hoe komen 85+-ers bij supermarkt
  - Voetgangersvoorzieningen smal/slecht (bv Nijewei). Niet rollator-proof
- Ontbreken van een centrale ontmoetingsplek/plein
  - Er is behoefte aan een centraal plein met groen (bijvoorbeeld bomen), waar ouderen elkaar kunnen ontmoeten.
  - Zo'n plek kan bijdragen aan sociale contacten en het tegengaan van eenzaamheid.
  - Een geschikte locatie hiervoor is nog niet vastgesteld en vraagt om nadere verkenning.
  - Geschikt voor jeu de boules/ pleinfest, bloemen, bankje
- Weinig huizen voor ouderen.
  - Er is weinig doorstroming.

- Ouderen willen in het dorp blijven wonen, niet in Drachten (De Lijte Ureterp 80+)

### **Welke bestaande kwaliteiten en initiatieven zijn waardevol en moeten we behouden of versterken?**

- Het dorpse karakter
  - Er moet geïnvesteerd worden om nieuwe bewoners te betrekken bij het dorp om zo het dorpsgevoel te behouden.
  - Ook als het gaat om niet inrichting van Boornbergum moet er rekening mee gehouden worden dat het dorpse karakter behouden blijft.
- % voor eigen dorp van de woningen
  - In nieuwbouw ook mensen uit eigen dorp (menging oud en nieuw)

### **Waar liggen mogelijkheden of kansen voor groei en verdere ontwikkeling?**

- Bewegen:
  - wandelgroepen
  - BB Beweegt
  - fietspaden
- Sport:
  - huidige gymzaal niet gebruikt door ouderen
  - MFC → kansen sport voor ouderen
- Multifunctionele bufferzone: lopen, bankjes
- MFC →
  - pedicure, fysio etc. combineren waar ouderen heen kunnen
  - gezamenlijk eten voor ouderen organiseren (vrijwilligers is een probleem)
  - koffiemoment is er nu
  - ontmoeten belangrijk
    - Centrum voor oud en jong zoals MOS in Drachten, De Buren is populair. Kan op kleine schaal ook in Boornbergum
    - Zorg en welzijn voor ouderen (huisarts)
- Woningbouw voor ouderen
  - Nultreden woningen, kleine tuin
  - Appartementen/ Complexen (2-lagen) bv achter Paulusma garage
  - Bebo woning (oud beneden, jong boven)
  - De appartementen aan de Mevr. de Rooweg worden genoemd als voorbeeld van geschikte ouderenwoningen
  - Gevolg doorstroming
- Vooral behoud (nieuwe ontwikkeling is bedreiging)
  - Kleinschaligheid
  - Vrijheid
  - Niet de drukte
  - De natuur (wandelpaden, fietspaden, zorg voor ouderen)

- Rondom It Bynt gebied voor ouderen (winkels ver weg) en jongeren centraal in dorp
- Met nieuwbouw dan niet meer centraal

## **8. Sluiting en vervolgspraken**

- De projectleider bedankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.
- Alle opgehaalde input (kansen, risico's en het manifest 1.0 en 2.0) wordt meegenomen in de afweging van de drie varianten.
- 
- De gemeente houdt de werkgroep-leden en inwoners op de hoogte van de verdere ontwikkelingen rondom Boornbergum via de projectpagina op de gemeentelijke website.
- Namens de werkgroep spreekt een deelnemer waardering uit voor het participatieproces en de inzet van de betrokkenen vanuit de gemeente; dit wordt ondersteund met applaus.
- De gemeente spreekt op haar beurt dank uit voor de betrokkenheid, de tijd en de constructieve houding van de werkgroep-leden.