

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 11 Oct 2023 17:02:42 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@smallingerland.nl>
Subject: RE: Handhavingsverzoek Buorren 512e te Houtigehage

Hoi 5.1.2.e

Vanochtend ben ik met 5.1.2.e naar Buorren 512e geweest ivm een handhavingsverzoek. De vraag die nog open staat is of de huidige situatie conform de vergunning is. Vergund is een paardenbak en beplanting. Op dit moment wordt het terrein door de nieuwe eigenaar echter intensiever gebruikt. Er is nu sprake van een paddock waar de paarden (4) los kunnen lopen. Er zijn een soort paden gemaakt met houtsnippers en daarin zijn drainagepijpen aangelegd. De paarden staan niet op stal. Er wordt les gegeven kennelijk, maar de eigenaar zegt dat de lessen alleen aan de dochter gegeven worden.

Kunnen we hier morgen via de telefoon even contact over hebben?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Vergunningverlening
Gemeente Smallingerland
0512-581234 | www.smallingerland.nl



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>
Verzonden: vrijdag 8 september 2023 09:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek Buorren 512e te Houtigehage

Hoi 5.1.2.e

De vergunning is verleend met daarin in de besluittekst benoemde beplanting rondom de paardenbak.

De beplanting is beoordeeld, en er wordt in het besluit melding gemaakt van dat hierdoor het bebouwingsbeeld zal wijzigen.

Echter er is ook geconcludeerd dat deze beplanting geen afbreuk veroorzaakt aan het bebouwingsbeeld.

Van het verbinden van voorschriften is geen sprake, behalve de standaard voorschriften. Het eventueel niet aanbrengen van beplanting is niet als een belemmering gezien destijds. Het wel aanbrengen van beplanting is als positief uitgelegd destijds, maar niet als noodzakelijk iets om vergunning te verkrijgen.

Wanneer door de nieuwe eigenaar een ander gebruik wordt toegepast zou je kunnen afvragen of het gebruik wel overeenkomstig de verleende vergunning is? Aanvraag betrof hobbymatig gebruik. Blijkt ook uit het niet hoeven doen van een milieumelding.

Heb je hier voldoende aan?

Groet,

5.1.2.e

Wabo coordinator omgevingsvergunningen
Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Gemeente Smallingerland
0512-581234 | www.smallingerland.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

Verzonden: woensdag 9 augustus 2023 16:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek Buorren 5.1.2.e te Houtigehage

Hey 5.1.2.e

Ik heb een handhavingsverzoek in behandeling over Buorren 5.1.2.e. Hiervoor heb jij in 2020 een vergunning verleend. Hieronder heb ik samengevat wat er volgens de burgen aan de hand is. Ik lees in de overwegingen niet dat er een vergunning is verleend voor het planten van bomen en struiken, terwijl daarvoor wel een vergunningplicht geldt (artikel 3.3.1.):

3.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om op de gronden, bedoeld in lid 3.1, zonder vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) of anders dan in zo'n vergunning is vastgelegd, de volgende werken (geen bouwwerken zijnde) of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

het planten van bomen en struiken.

Is er destijds ook gekeken naar het verbinden van voorschriften aan deze vergunning?

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Vergunningverlening
Gemeente Smallingerland
0512-581234 | www.smallingerland.nl



Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 9 augustus 2023 16:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

Onderwerp: Handhavingsverzoek Buorren 5.1.2.e te Houtigehage

Hoi 5.1.2.e

Zoals ik gisteren al aangaf, is er een handhavingsverzoek binnengekomen over Buorren 5.1.2.e in Houtigehage. Hier worden 4 paarden gehouden. In 2020 hebben wij een vergunning verleend voor een rijbak aan de vorige eigenaren. Het perceel bestaat uit de vergunde paardenbak die gebruikt schijnt te worden als paddock (worden lessen gegeven door derden), zandpaden, een tweede paardenbak en een waterpoel. De vier paarden schijnen allemaal van een andere eigenaar te zijn.

Er wordt verzocht handhavend op te treden tegen de volgende 'overtredingen':

1. Handelen in strijd met de omgevingsvergunning (bijlage)

Situatie schijnt nu anders te zijn (bedrijfsmatig) dan aangevraagd en vergund (hobbymatig), bak wordt nu vaker gebruikt. Poep wordt niet opgeruimd.

2. Geuroverlast, strijd met artikel 3.119 Activiteitenbesluit

Men stelt dat de paddock een dierenverblijf is, omdat deze intensief wordt gebruikt.

3. Stofoverlast, de vijf aanwezige sproeiers worden niet gebruikt. Ook wordt er geen kokosvezel gebruikt.

4. Het storten van (schadelijk) puin voor aanleg van nieuwe verhardingen met name rond de waterbak in strijd met het bestemmingsplan, artikel 26.1.

Ook zou er dagelijks paardenmest worden gestort in de struiken tussen het perceel 1853 en dat van eigenaar, zou in strijd zijn met Wet milieubeheer. Zou ook in de sloot komen (oppervlaktewater), waardoor waterwet overtreden wordt (laatste zijn wij dus niet het bevoegd gezag, moeten ze bij WF zijn 😊)

5. Planten van bomen.

Onduidelijk welke bomen zij bedoelen, omdat met de omgevingsvergunning voor de paardenbak ook beplanting is aangevraagd en vergund (ik zie dat in de motivering niet terugkomen, maar is wel aangevraagd en aanvraag is onderdeel van..)

6. Caravan zonder vergunning

Van belang is of sprake is van een inrichting. Zo nee, dan is het Ab en Wm niet van toepassing. Zou jij hier een controle kunnen doen? Laten we de situatie eerst maar eens afpellen.

Wat het ook lastig maakt is dat er niet met zoveel woorden voorschriften aan de omgevingsvergunning zijn verbonden, in de overwegingen is wel opgenomen dat er regelmatig gespreeid zal worden zodat er geen stofhinder zal ontstaan, maar dat is meer als motivering waarom de vergunning verleend kon worden.

5.2.1

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Vergunningverlening

Gemeente Smallerland

0512-581234 | www.smallerland.nl