

Concept-besluitenlijst van de raadscommissie Samenleving en Zorg d.d. 18 januari 2010

- Aanwezig : de leden H.K. Balgobind, G. Leistra, mevrouw D. Groen-Tamminga, J. van Kampen, J. van der Wouden, mevrouw M. Krans, J. van der Horst, mevrouw J.M. van der Aart-Drost, B. van Pelt, P. de Ruiten, W.F. Walvius en mevrouw P. Kramer.
Mevrouw T. Burggraaff-Schipstra (voorzitter) en mevrouw J. Faber (griffie).
- Afwezig : R.P. van Dijk, P. Stoelinga en D. Oosterhof.
- Tevens aanwezig : de wethouders J. Rozema en C. Kuipers alsmede A. Scheffer en mevrouw A. de Vries.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen / ingekomen stukken

Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Oosterhof, Van Dijk en Stoelinga; de laatste wordt vervangen door de heer Leistra.

Ten aanzien van het ingekomen stuk zoals vermeld onder 1c (brief van de SAR inzake het afbouwen van de subsidie) wordt besloten om deze brief voor bespreking in de commissie te agenderen, vergezeld van een reactie van het college.

3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van 14 december 2009

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Beleidsnotitie Woon-zorg-eloos in Smalingerland

Beslispunt

1. Stem in met de beleidsnotitie Woon-zorg-eloos in Smalingerland

Ondanks het feit dat de intenties van de notitie onderschreven worden, heeft de commissie unaniem moeite met het nu voorliggende stuk. Dit wordt onder andere veroorzaakt door het algemene en weinig concrete karakter van het document. Ook constateert de commissie dat de opgenomen planning onduidelijk en inmiddels achterhaald is.

Wethouder Rozema geeft aan dat het opstellen van de notitie een lastig karwei was. Er lag in eerste instantie een veel uitgebreider stuk, maar naar de mening van het college verdiende dat niet de voorkeur. In de notitie die er nu ligt is bewust gekozen voor meer algemene formuleringen die de grote lijnen aangeven. De verdere invulling moet gezamenlijk met wijken, dorpen, instellingen, enz. plaatsvinden. De uitwerking zal gestalte krijgen in een uitvoeringsplan, waarbij eerst een aantal pilots uitgevoerd zal worden. Een complicerende factor is bovendien dat de gemeente op een aantal terreinen, bijvoorbeeld waar het gaat om woningbouw, afhankelijk is van anderen.

Naar aanleiding van vragen vanuit de commissie meldt de wethouder dat er nog geen duidelijkheid bestaat over de consequenties van de overheveling van bepaalde zaken uit de AWBZ naar de WMO. Die duidelijkheid wordt op korte termijn wél verwacht.

Na de behandeling in eerste termijn wordt de vergadering op verzoek van de fractie van GroenLinks voor enkele minuten geschorst.

Na heropening van de vergadering reageren de fracties in tweede termijn. De commissie blijft van mening dat het stuk geen duidelijke kaders geeft en dringt er bij de wethouder op aan het stuk terug te nemen en na aanpassing opnieuw aan de commissie voor te leggen.

Wethouder Rozema betreurt het dat het college niet met het stuk aan het werk kan, gegeven de constatering dat de intenties wèl gedeeld worden. Hij heeft de mening van de commissie echter goed gehoord en op basis daarvan neemt hij de notitie terug voor overleg in het college. Hij zal hij de commissie informeren over de uitkomsten van dat overleg.

6. Verordening gemeentelijke anti-discrimatievoorziening

Beslispunt

1. Stem in met de Verordening gemeentelijke anti-discrimatievoorziening.

Wethouder Rozema licht toe dat de toegang tot een laagdrempelige anti-discrimatievoorziening ondergebracht mag worden bij een deskundige organisatie als Tumba. De gemeente krijgt van het rijk € 20.000 voor een dergelijke voorziening; dit bedrag zal in eerste instantie één op één aan Tumba overgedragen worden. Het is mogelijk dat er op termijn bijstelling van dit bedrag nodig is.

In het gemeentehuis is wel sprake van een front office (niet zijnde het WMO-loket) voor klachten op dit gebied, maar de indieners zullen direct doorverwezen worden naar Tumba. Hier zal in Breeduit aandacht aan besteed worden. Door onder andere een goede communicatie zal ook de aangiftebereidheid verhoogd moeten worden. De heer Scheffer geeft een aanvullende toelichting op het onderwerp communicatie, dat ook een taak van Tumba is. Vaak is de communicatie gericht op specifieke doelgroepen. Samen met Tumba zal gekeken worden naar de invulling in Smallingerland.

Advies commissie

De commissie adviseert positief over het voorstel, dat als B-voorstel voor de raad wordt geagendeerd.

7. Verwijsindex

Wethouder Kuipers licht toe dat de verwijsindex een snelle probleemsignalering mogelijk moet maken, waardoor snel ingegrepen kan worden om verergering van de problemen te voorkomen. Uiteraard is het item "privacy" hierbij van groot belang, hier wordt ook strikt op gecontroleerd. Er is sprake van een groeimodel; disciplines die bij jongeren betrokken zijn en die mogelijke problemen kunnen signaleren kunnen toegang tot de verwijsindex krijgen, maar hier zal kritisch en zorgvuldig mee omgegaan worden.

8. Triple P / positief opvoeden

Wethouder Kuipers zegt desgevraagd toe meer informatie over het Triple P-programma aan de commissie te zullen doen toekomen.

Hij beaamt dat er extra ingezet moet worden op mensen die zich niet zelf aanmelden en nadrukkelijk wel tot de doelgroep horen. Dit zal onder andere via de scholen gebeuren. Mevrouw De Vries geeft vervolgens een toelichting op de leeftijdsgrenzen. Zij kondigt verder aan dat er ook nog speciale doelgroepprogramma's zullen volgen.

9. Brief van de heer Jansen inzake teveel inhouden van belasting op WWB-uitkering

Inspreker:

- de heer L. Jansen.

Op zijn verzoek krijgt wethouder Kuipers vervolgens eerst het woord. Hij meldt dat de brief aan de vaste Tweede Kamercommissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid die kortgeleden verspreid is, ogenschijnlijk misschien raakvlakken lijkt te hebben met de brief van de heer Jansen maar echt op een geheel andere zaak betrekking heeft. De brief die vanavond in deze raadscommissie ter tafel ligt, is inmiddels in behandeling genomen door de bezwaarschriftencommissie.

Er wordt geconstateerd dat het hier om ingewikkelde materie gaat. De wethouder stelt voor om de problematiek van beide brieven, dus zowel die van de heer Jansen als die aan de Tweede Kamercommissie, helder naast elkaar op papier te zetten en dan over dat document met elkaar van gedachten te wisselen.

De commissie gaat met dit voorstel akkoord.

10. Sluiting